



ECL805/18GV8 ヘッドフォン・アンプの製作

長島 勝

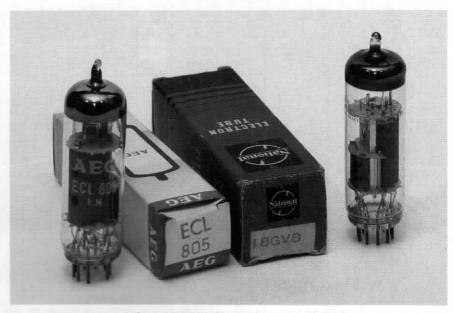
ラジオ技術 12月号の編集後記で、RGAA 会場でヘッドフォン・アンプ特集をやって欲しい、との意見を伺ったとありました。そのご要望に答えて、今回はヘッドフォン・アンプを作ってみることにしました。

ヘッドフォンだけでは、インピーダンスの問題等もあり難しいので、1 W 程度の出力とし、スピーカも鳴らせるようにしました。コンパクトにまとめたかったので、一般的な 6 BM 8 で作ることを考えましたが、6 BM 8 が品薄なのと、手持ちの関係で以前使った、ECL 805 を 3 結で使うことにしました。

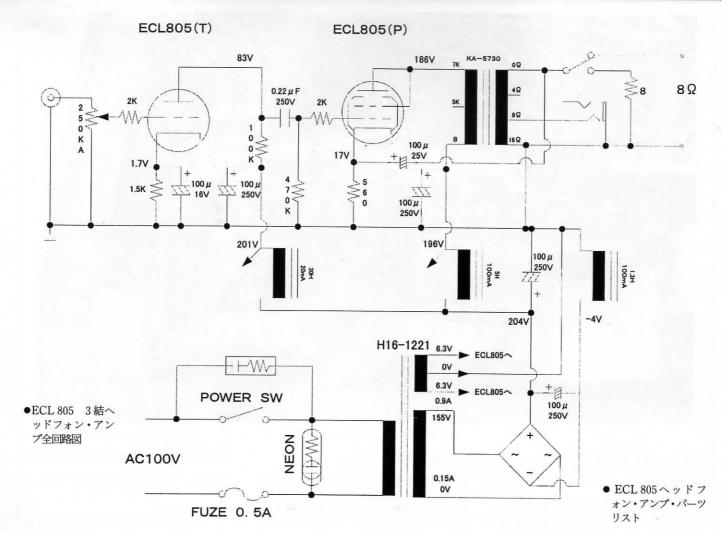
ECL 805 の特徴

今, 秋葉原では 1000 円以下で手 に入ります。ECL 805 の特徴は, 前 回も書きましたが, ECL 805 は 18 GV 8 の 6.3 V 球で, プレート損失 を絶対最大定格 7 W だったものを, 設計中心定格 8 W にし,設計最大定 格は 10.5 W にあげた球が ECL 805 です。入手のことも考えて,前回 同様プレート損失 7 W 以内に収まるように設計しました。

ECL 805 の 5 極部は, 6 BM 8 の 約 1.5 倍のプレート電流が流れ, 6 CW 5 に迫る勢いです。また 3 極部 は三定数から、12 AT 7 や 6 AQ 8 の1 ユニットに近い特性と思われます。シングルで使うには、5 極管接続のままだと電流が流れすぎて使いづらいと思います。しかし 6 BM 8 でも5 極管接続シングルの時は、ロードラインを引くと良くわかります



●左: AEG ECL 805, 右:ナショナル 18 GV 8



んどの場合、ヘッドフォンとシリーズに抵抗を入れて音量を下げますが、スピーカの場合、音が大きいからといって、単純にシリーズに抵抗を入れて音量を下げることは、オーディオ機器ではないはずです。しかしヘッドフォンではシリーズ抵抗を入れて音量を下げるのが多いように見受けられ、あまり音質にこだわったやり方には思えません。

そこで出力トランスのタップをアッテネータ代わりに使い,ヘッドフォンにかかる電圧を下げ,音量を小さくします.細かく変えるためと,カソード NFB のために, 2 次側の 16 Ω 側をアースします.今回は出力トランスを半分のインピーダンスで使います.この時 16 ~ 8 Ω 端子は 0.74 Ω 端子となります.それを直

接ヘッドフォンに 接続し、 $16 \Omega \sim 0$ Ω 間に 8Ω のダ ミー抵抗をつけれ ば OK です。

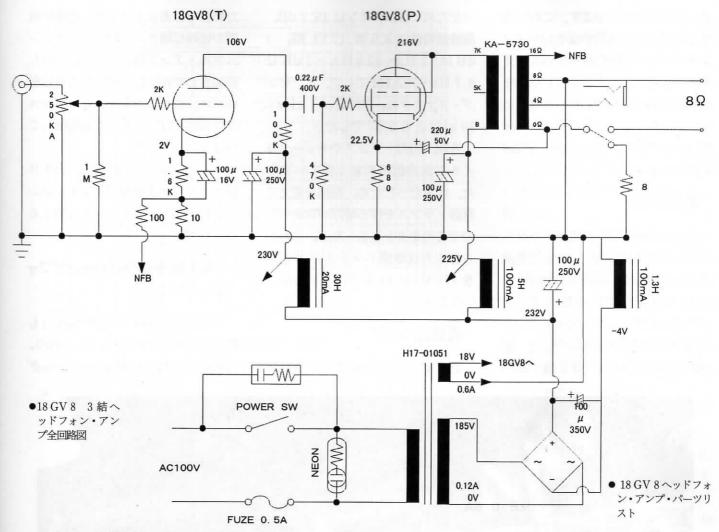
これですと、へ ッドフォンにシウーズ抵抗も入って ず、アンプが は8 Dのが大でする 抵抗が大ですからの ます。ですンスドーグンスドーグンストーグンストーグンストーグンストーグンストーム 類多いへ、そのする を考えずにする を考えずにする

トランスを半分のインピーダンスで す。1例として 32Ω とヘッドフォ 使います。この時 $16\sim 8 \Omega$ 端子は ンのインピーダンスを仮定し,最大 0.74Ω 端子となります。また $16\sim 4$ 出力を求めれば, 8Ω 端子から出せ Ω 端子は 2Ω になります。それを直 ば $24 \,\mathrm{mW}$, 4Ω 端子から出せば 66

パーツ名	メーカー・・		
ECL805		2本	キョードー・春日無線
FU44-160	タカチ	1個	
H 1 6 - 1 2 2 1	春日無線	1台	春日無線
KA-5730	春日無線	2台	春日無線
C-510	SEL	1台	春日無線・野口トランス
4B-0.1A	春日無線	1台	春日無線
4 B - 2 0 m A	春日無線	1台	春日無線
9ピンMTソケット		2個	海神無線
250V100μF縦型		4個	海神無線
25V100µF		2個	海神無線
16V100µF		2個	海神無線
0. 22μF	мтв	2本	海神無線
8. 2Q 3W		2本	海神無線
560Q 3W		2本	海神無線
470KΩ 0.5W		2本	海神無線
100KQ 0.5W		2本	海神無線
2KΩ 0.5W		4本	海神無線
1. 6 KQ 0. 5 W		2本	海神無線
S4VB60		1本	サンエレクトロ
SPターミナル		4個	小沼
ヒューズホルダー		1個	海神無線
SW		1個	海神無線
ピンジャック		2個	秋月
ヘッドフォンジャック		1個	海神無線
250KQVR	アルプス	1個	山王電子

mW となります.

ここでインピーダンスを半分に見立てましたので、トランスの1次インピーダンスをもう一度計算し直し



てみます。直流抵抗はテスターで測りましたので正確では在りませんが、大体の傾向がわかります。まず $7 \, \mathrm{k} \Omega \sim \mathrm{B} \, \mathrm{ll} \, \mathrm{i} \, \mathrm{ll} \, \mathrm{ll} \, \mathrm{ll}$ 時の電圧を測ります。

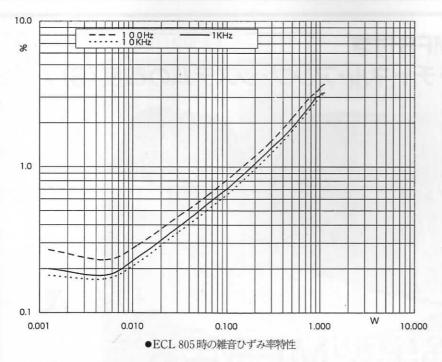
 16Ω 端子の電圧が $0.148 \,\mathrm{V}$ でしたので、巻線比は(20.27:1)になります。 $20.27 \times 20.27 \times 8 = 3287$ Ω 、それに加え直流抵抗が $B \sim 7 \,\mathrm{k}\Omega$ で $319 \,\Omega$ 、 $2 \,\mathrm{y}$ 側直流抵抗 $1 \,\Omega$ を1次側にあると仮定し変換して、 $20.27 \times 20.27 = 411 \,\Omega$ を加えて合計 $4017 \,\Omega$ が $1 \,\mathrm{y}$ インピーダンスに、損失が $3287 \div 4017 = 0.818$ ($-0.87 \,\mathrm{d}$ B) となりました。

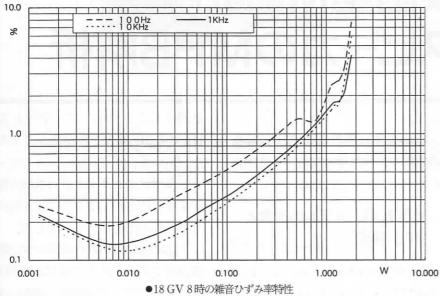
回路説明

回路ですが、説明する必要もない くらい簡単な回路です。初段は3極 部で、約30倍のゲインが得られる はずです。定数は 12 AT 7を参考 にしました。終段 は3結でカソード NFBを1.9 dB 掛けてあるのみで す。ヤンプなので で で いっプなので になっているチョ になっているチョ になっていました。

初段用 30 H の チョークはちょっ と小細工をして, 一回コアをはず し,ギャップに入 っているスペーサ の紙を取り除いた

パーツ名	メーカー		
18GV8		2本	
FU44-200	タカチ	1個	春日無線
H17-01051	春日無線	1台	春日無線
KA-5730	春日無線	2台	春日無線
C-510	SEL	1台	春日無線・野口トランス
4B-0.1A	春日無線	1台	春日無線
4 B - 2 0 m A	春日無線	1台	春日無線
9ピンMTソケット		2個	海神無線
350V100μF縦型		1個	
250V100µF縦型		3個	海神無線
50V220µF		2個	海神無線
16V100µF		2個	海神無線
0. 22μF	мтв	2本	海神無線
8. 2Ω 3W		2本	海神無線
680Ω 3W		2本	海神無線
1 MΩ 0.5W		2本	海神無線
470KΩ 0.5W		2本	海神無線
100KΩ 0.5W		2本	海神無線
2 KΩ 0.5W		4本	海神無線
1. 6 KΩ 0. 5 W		2本	海神無線
100Ω 0.5W		2本	海神無線
10Ω 0.5W		2本	海神無線
S 4 V B 6 0		1本	サンエレクトロ
SPターミナル		4個	小沼
ヒューズホルダー		1個	海神無線
SW		1個	海神無線
ピンジャック		2個	秋月
ヘッドフォンジャック		1個	海神無線
2 5 0 K Ω V R	アルプス	1個	山王電子
U S B オーディオボード	ビックス	1個	ビックス
スイッチ2回路2接点		1個	





ンスで追試をやって見ました。今度 はほぼ同規格の $18 \, \text{GV} \, 8$ を使い,電 源電圧を上げて負荷抵抗 $5 \, \text{k}\Omega$ とし て最大出力を増すことと共に,ダン ピング・ファクタ向上を目指しまし た。ついでに USB オーディオ・ボー ドを組み込みました。

これは私の第1作目、キットになっている PCL 86 シングル・アンプに USB オーディオ・ボードを載せた本 (iPod で楽しむ組み立て真空管アンプ)で取り上げられたのでこれを参考にして組み込んでみました。ただしカップリング・コンデン

サがアルミ電解コンになっています。 それをタンタルコンに変えては いけません。

動作は出力トランスを通常のインピーダンスで使い定損失を減らし、少量のループ NFB も掛けてみました。その結果、最大出力は、1.36 Wに上昇しました。ゲインはループ NFB を 2 dB 掛 け た の で 13.1 dB、周波数特性は 0.5 W (2 V)時、-1 dB は 17.4 Hz~34 kHz、-3 dB は 11.5 Hz~64 kHz と予想通り帯域が狭くなり、ダンピング・ファクタは見事改善されて

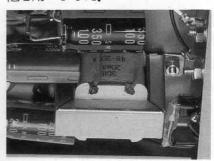
4.0 でした。初段のカソード抵抗は,4.3 k Ω の時が終段との歪打消しが上手く行くため 50%以上下がりますが,ちょっと絞りすぎかな?の感がありましたので最初の時と同じ定数にしました。

音質の違いはとくに低音にありました。ECL 805 はとにかく押し出しの強い音で、ゴツゴツした脂っこい音でした。

18 GV 8 は、以前の春日のトランスよりも、よく低音が出ていても脂っこい感じはなくなり聞きやすい音でした。私の好みからいうと 18 GV 8 の方が好ましく思われました。2つのアンプはほぼ同規格の球で球の違いというよりもトランスのインピーダンスの違いです。

今回は配線がきれいに仕上がりませんでした。ECL 805 はトランスの性格がわからなかったため、組み直すかも知れず、トランスのリードを詰めなかったので電線がのさばって見苦しく、2作目もヘッドフォン端子のことを忘れて慌ててヘッドフォン端子を無理やり詰め込んだので配線がきれいに仕上がっていません。ご容赦ください。

今後の予定ですが $6 \ V 6 \ T 量カ$ ソード NFB シングル, $6 \ L 6 \ GC$ $6 \ B 4 \ G$ コンパチシングル・アンプ, L 1525 シングル・アンプ等を予定しています。計測機器パナソニック $VP-7720 \ A \ (オーディオアナライザー), 日立 <math>V-552 \ (オシロスコープ)$, 他を用いました。



●30 H 20 mA, チョーク・コイル